



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



FM Facultad de
Medicina

CTES Cátedra Temática
Envejecimiento y
Sociedad



Centro de Investigación Observatorio del Desarrollo. Universidad de Costa Rica

Programa Observatorio del Envejecimiento para Costa Rica

Facultad de Medicina, Universidad de Costa Rica

Cátedra Envejecimiento y Sociedad

EDADISMO EN COSTA RICA: EVIDENCIA DESDE UN SONDEO DE OPINIÓN

VII Informe

Octubre, 2025



Entidad responsable:

Observatorio del Envejecimiento para Costa Rica (ObEn), parte del Centro de Investigación
Observatorio del Desarrollo (CIOdD), Sede Rodrigo Facio, Universidad de Costa Rica.

Investigación y coordinación principal:

- Cátedra Temática: Envejecimiento y Sociedad (Facultad de Medicina), Universidad de Costa Rica
 - Decano: Dr. Fernando Morales Martínez
- Dr. Carlos Murillo Zamora, Director del CIOdD
- MSI. Agustín Gómez Meléndez (CIOdD, UCR)
- MSc. Emiliana Rivera Meza (CIOdD, UCR)

Apoyo y edición:

- María Fernanda Quesada Chavarría, estudiante de estadística de la Universidad de Costa Rica

Colaboración:

- JUPEMA (Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional)

Lugar y fecha de publicación:

San José, Costa Rica; 1 de octubre de 2025



Tabla de contenido

1. Justificación	4
2. Antecedentes.....	4
3. Marco conceptual	7
4. Metodología de Trabajo	9
4.1. Metodología: Sondeos de opinión, conectividad y utilidad del WhatsApp como herramienta de recolección de información.....	10
4.2. Sobre el diseño del estudio	12
4.3. Diseño del Instrumento.....	18
4.4. Adaptación del CENVE para Costa Rica (CENVE-CR).....	18
5. Resultados del Sondeo de Opinión sobre Edadismo en Costa Rica	20
6. Conclusiones	26
7. Anexo	29

1. Justificación

El presente estudio sobre el edadismo en Costa Rica surge de la necesidad de comprender a fondo las percepciones y actitudes que moldean el trato hacia las personas adultas mayores en nuestra sociedad. Originalmente, este sondeo de opinión fue concebido como un insumo diagnóstico para el diseño del curso “La educación como herramienta de participación social para combatir el edadismo”, destinado en un principio al personal que atiende a esta población en hogares de larga estancia y centros diurnos.

Sin embargo, la riqueza y complejidad de los datos obtenidos revelaron una realidad más amplia y profunda, evidenciando que el edadismo es un fenómeno que trasciende el ámbito del cuidado y se manifiesta en múltiples esferas de la vida cotidiana. Esta constatación nos impulsó a redefinir el alcance del proyecto, orientándolo no solo a cuidadores, sino también a prestadores de servicios, líderes comunitarios y al público en general, con el fin de promover una conciencia más amplia sobre el impacto de la discriminación por edad.

Por tanto, este informe busca ofrecer un sustento empírico sólido que no solo visibilice los estereotipos existentes en torno al envejecimiento, sino que también sirva como catalizador para procesos de formación, sensibilización y debate público. Nuestro objetivo es aportar datos concretos que fundamenten la creación de estrategias efectivas y fomenten una cultura de respeto, inclusión y reconocimiento hacia el valioso aporte de las personas adultas mayores en la sociedad costarricense

2. Antecedentes

El fenómeno del envejecimiento poblacional constituye uno de los desafíos más significativos y multifacéticos para las sociedades contemporáneas. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica (INEC, 2022), la proporción de personas de 65 años o más

en el país ha experimentado un crecimiento notable, duplicándose entre 2000 y 2022, al pasar del 5,6% al 10,1% de la población total. Esta transición demográfica, impulsada por la disminución de la natalidad y el aumento de la longevidad, requiere respuestas estratégicas que garanticen el bienestar y la calidad de vida de las personas adultas mayores (UCR, Facultad de Medicina, y Centro de Investigación Observatorio del Desarrollo 2024).

En este contexto, el maltrato hacia las personas adultas mayores se ha identificado como un grave problema social. En respuesta, la Organización de las Naciones Unidas, a través de una resolución de 2011 (ONU, 2011), designó el 15 de junio como el Día Mundial de Toma de Conciencia del Abuso y Maltrato en la Vejez. En Costa Rica, esta conmemoración se alinea con el Decreto No. 33158-MP (Costa Rica, Ministerio de la Presidencia, 2006), que declara la misma fecha como el "Día Nacional contra el Abuso, Maltrato, Marginación y Negligencia hacia las Personas Adultas Mayores"

Sin embargo, a pesar de los avances normativos y la sensibilización, persisten prácticas discriminatorias, prejuicios y estereotipos asociados a la vejez. Este fenómeno, conocido como edadismo, se define como la discriminación basada en la edad y representa una creciente preocupación. El edadismo se manifiesta a través de prejuicios y estereotipos que refuerzan la idea de que la vejez implica una pérdida de capacidades, lo que conduce a la exclusión social, cultural y laboral (OPS, 2021).

El edadismo ha sido señalado por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) como un factor que puede aumentar el riesgo de violencia y abuso contra las personas adultas mayores, así como contribuir a la pobreza y la inseguridad económica. Sus consecuencias son graves para la salud, el bienestar y los derechos humanos, incluyendo una menor esperanza de vida, peor salud física y mental, una recuperación más lenta de la discapacidad y un deterioro cognitivo más acelerado. Combatir el edadismo requiere un cambio cultural y estructural que

promueva una visión más inclusiva de la vejez y reconozca el valor y la contribución de las personas mayores en la sociedad (OPS, 2021).

El concepto de edadismo fue introducido en 1969 por el médico gerontólogo y psiquiatra estadounidense Robert Neil Butler, reconocido por su trabajo en el campo de las demencias y el envejecimiento. Butler acuñó este término para describir la discriminación sistemática que enfrentan las personas adultas mayores, definiéndolo como “un proceso de estereotipos y discriminación sistemáticos contra las personas porque son viejas” (Butler, 1975)

Como primer director del Instituto Nacional del Envejecimiento de Estados Unidos, se convirtió en un firme defensor de la dignidad y los derechos del grupo de población adulta mayor, visibilizando cómo los prejuicios sobre la vejez afectan negativamente su salud, bienestar y participación social. Butler (1975) observó que muchas decisiones médicas, sociales y laborales se tomaban basándose únicamente en la edad, sin considerar las capacidades individuales, y denunció las connotaciones negativas que se habían atribuido al envejecimiento. En su libro *Ageism: Another Form of Bigotry*, - publicado en 1975 - abordó el edadismo como una forma de prejuicio comparable al racismo y al sexismo.

Durante las décadas de 1980 y 1990, se intensificaron las investigaciones sobre los efectos perjudiciales de los estereotipos negativos hacia las personas adultas mayores, revelando su impacto directo en la salud y el bienestar. A partir del año 2000, diversas organizaciones internacionales comenzaron a adoptar e incorporar el término edadismo en sus marcos de derechos humanos y salud pública, reconociendo esta forma de discriminación como un problema global (OPS, 2021).

En 2016, la Asamblea Mundial de la Salud instó a la Organización Mundial de la Salud (OMS) a liderar una campaña mundial contra el edadismo en colaboración con sus asociados, lo que culminó con la publicación del Primer Informe de Edadismo (*Global Report on Ageism*) en 2021,

documento que propone estrategias para erradicar esta discriminación en políticas, prácticas y narrativas sociales

En 2022, la Real Academia Española (RAE) incluyó oficialmente el término edadismo en su diccionario, definiéndolo como: Discriminación por razón de edad, especialmente de las personas mayores o ancianas (RAE, 2022) De esta manera se legitima lingüísticamente el término y se facilita su discusión en el ámbito hispanohablante.

Finalmente, en 2023, el Programa de Personas Mayores de la Fundación Caixa, en su objetivo de mejorar la calidad de vida de este grupo etario, publicó un Glosario sobre Edadismo con el objetivo de fomentar la reflexión sobre el lenguaje cotidiano y promover el respeto hacia este grupo etario, subrayando su valor incuestionable en la sociedad.

Desde entonces, el término ha sido adoptado por diferentes organizaciones y es utilizado para promover una visión más justa, equitativa y saludable del envejecimiento.

3. Marco conceptual

El edadismo es un fenómeno social complejo y multidimensional que atraviesa la vida de las personas, desde la infancia hasta la vejez, manifestándose a través de estereotipos, prejuicios y prácticas discriminatorias basadas en la edad cronológica (OPS, 2021). Esta forma de discriminación no afecta únicamente a las personas adultas mayores, sino que puede dirigirse a cualquier grupo etario, limitando derechos, oportunidades y el pleno ejercicio de la ciudadanía.

En términos conceptuales, la Organización Mundial de la Salud (OMS) lo define como “los estereotipos, los prejuicios y la discriminación contra otras personas o autoinfligido por razones de edad” (OPS, 2021). Ambas definiciones coinciden en resaltar el carácter excluyente del fenómeno y su impacto en la participación social de los individuos.

El edadismo no es solo un problema de actitudes individuales, sino también un fenómeno sistémico y cultural, enraizado en normas sociales, prácticas institucionales y marcos legales que perpetúan la marginación basada en la edad. Reconocer su carácter multidimensional es fundamental para diseñar políticas y estrategias que promuevan la equidad y el respeto a lo largo de toda la vida (OPS, 2021).

Según el Informe Mundial sobre el Edadismo, sus manifestaciones pueden clasificarse en distintos niveles:

Edadismo interpersonal: Se produce durante las interacciones entre dos o más personas. Esta dinámica no solo refleja actitudes discriminatorias, sino que también reduce las oportunidades de aporte y reconocimiento de las personas mayores en la sociedad (Observatorio del Envejecimiento para un Chile con Futuro, 2021).

Edadismo autoinfligido (o autoinfligido): Ocurre cuando una persona internaliza los sesgos y estereotipos negativos presentes en la cultura y los aplica sobre sí misma. Este tipo de edadismo surge como consecuencia de la exposición repetida a influencias culturales que desvalorizan el envejecimiento (Levy, 2001).

Edadismo institucional: Se refiere a leyes, regulaciones, normas sociales, políticas y prácticas de instituciones que limitan injustamente las oportunidades y afectan de manera sistemática a las personas por su edad (Iversen et al., 2009). Un ejemplo frecuente es la discriminación en procesos de contratación de personal mayor. Este tipo de edadismo suele ser implícito, ya que está tan arraigado en las estructuras que muchas veces no se percibe como discriminatorio.

Además, el edadismo puede ser explícito (consciente e intencional) o implícito (inconsciente e involuntario) (Levy, 2001). Comienza a manifestarse desde la infancia: los niños a partir de los 4 años ya perciben los estereotipos de edad presentes en su cultura y comienzan

a interiorizarlos, lo que influye en sus actitudes y comportamientos hacia personas de diferentes edades (Krings et al., 2011).

4. Metodología de Trabajo

El sondeo de opinión sobre estereotipos negativos hacia la vejez en Costa Rica se realizó en el mes de julio de 2025. Los datos se recolectaron a través de redes sociales, WhatsApp y listas de distribución, obteniendo un total de 431 respuestas. Los resultados de este sondeo han sido sometidos a un análisis estadístico para identificar y comprender las percepciones de personas participantes sobre el envejecimiento y las personas adultas mayores (ver Anexo 1).

La metodología de trabajo incluyó una serie de actividades complementarias que sirvieron de marco para el estudio.

- **Foro: "El Edadismo en la Cotidianidad de las Personas Adultas Mayores":** Un espacio de reflexión que tuvo como objetivo analizar las manifestaciones del edadismo en la vida diaria de las personas adultas mayores, desde el lenguaje hasta el acceso a servicios, para identificar sus efectos y promover un cambio cultural hacia la inclusión y el respeto.
- **Curso: "La Educación como Herramienta de Participación Social para Combatir el Edadismo":** Un programa de capacitación para prestadores de servicios y líderes comunitarios, con el fin de fomentar la participación social de las personas adultas mayores y eliminar estereotipos.
- **Elaboración de un Minidocumental:** Se realizaron entrevistas directas para complementar los datos cuantitativos del sondeo y obtener información cualitativa sobre el edadismo. El documental se presentó en el foro como parte de las actividades de difusión. <https://youtu.be/-7W3ysHie2o>

4.1. Metodología: Sondeos de opinión, conectividad y utilidad del WhatsApp como herramienta de recolección de información.

Costa Rica, se ha caracterizado por una conectividad casi universal en servicios básicos y una consolidación de plataformas clave, como WhatsApp, como pilares de la comunicación. La información presentada a continuación proporciona el contexto necesario para comprender el alcance y las implicaciones de un sondeo de opinión realizado en redes sociales y WhatsApp.

Durante el período 2018-2024, Costa Rica ha logrado una universalización de la conectividad básica, destacándose la penetración de la telefonía celular, que superó el 97% en todos los segmentos poblacionales. En 2024, se registró 6.98 millones de líneas de telefonía móvil activas, lo que equivale a una penetración del 132% por cada 100 habitantes según datos de la Superintendencia de Telecomunicaciones. Este logro ha sido notablemente equitativo, con una brecha de género y geográfica (urbano-rural) inferior a 2 y 1 punto porcentual, respectivamente.

La evolución del acceso a internet ha sido igualmente significativa. La penetración a nivel nacional aumentó del 73% en 2018 al 88% en 2023 (SUTEL, 2024), la brecha digital geográfica se redujo en un 84% en este mismo período, pasando de 19 a solo 3 puntos porcentuales entre zonas urbanas y rurales. Este avance se ha visto impulsado por un crecimiento constante en el internet móvil, que alcanzó 5.32 millones de suscripciones en 2024, y el internet fijo, donde las conexiones por fibra óptica han sumado más de 500,000 nuevas suscripciones entre 2020 y 2024 (SUTEL, 2024)

En este contexto de alta conectividad, WhatsApp ha consolidado un dominio casi total como plataforma de comunicación. Para 2024, la aplicación es utilizada de manera habitual por

el 98% de la población costarricense que posee un teléfono móvil, según un estudio del Centro de Investigación en Comunicación (CICOM) de la Universidad de Costa Rica (UCR), en el *Informe "Nuestras apps de cada día 2024"*. Este nivel de penetración es uniforme en toda la población, sin diferencias estadísticas significativas por lugar de residencia, género o nivel educativo. El uso de WhatsApp ha trascendido su función inicial de mensajería, convirtiéndose en una infraestructura de comunicación universal.

El liderazgo de WhatsApp se aceleró y se legitimó para usos empresariales, de servicio al cliente y educativos durante la pandemia de COVID-19. Ejemplos notables incluyen a BAC Credomatic, que triplicó el uso de su canal de WhatsApp en 2021, con un promedio de 150 mil consultas y transacciones mensuales. En el ámbito educativo, un estudio reveló que el 90% de los estudiantes universitarios utilizan la aplicación con fines académicos, principalmente para formar grupos de estudio, compartir recursos y discutir temas académicos, según el informe *Latinia Intelligentia 2020*.

Al comparar WhatsApp con otras plataformas, su dominio es indiscutible; mientras que Facebook tiene un 85% de uso y YouTube un 80% entre la población con teléfono, ninguna otra aplicación de mensajería se acerca a la penetración del 98% de WhatsApp. El crecimiento del mercado de usuarios digitales en el país se ha desacelerado a un modesto 0.5% en 2025, lo que indica una fase de madurez. En este escenario, las estrategias futuras se centrarán en la profundización del compromiso y la monetización de la audiencia existente, en lugar de la adquisición de nuevos usuarios, según los datos del informe *"Nuestras apps de cada día 2024"* (CICOM-UCR).

El alto nivel de uso de WhatsApp está intrínsecamente ligado a la mejora de la infraestructura de telecomunicaciones del país. Las velocidades de conexión han mejorado, con promedios de descarga de 39.44 Mbps en móvil y 100.92 Mbps en internet fijo para 2025. Estas

mejoras facilitan un uso más avanzado de la plataforma, como videollamadas, una funcionalidad que se hizo esencial durante la pandemia, esto según datos de la *Encuesta de Acceso y Uso de los Servicios de Telecomunicaciones en Costa Rica 2024*.

El contexto descrito revela que un sondeo de opinión realizado a través de redes sociales y WhatsApp en Costa Rica tiene un potencial de alcance casi universal en la población conectada, lo que lo convierte en un método de investigación de alta viabilidad y relevancia. No obstante, es crucial tener en cuenta los siguientes puntos:

- Representatividad: Las encuestas en redes sociales presentan problemas de cobertura y autoselección. No toda la población está en redes sociales, y solo responden quienes están motivados a hacerlo.
- Brecha digital: A pesar de la alta penetración, la brecha digital en zonas rurales persiste, con un 7.4% de la población que aún no usa internet a principios de 2025. Este grupo podría quedar excluido del sondeo, lo que requiere considerar la complementariedad de estrategias de comunicación tradicionales para alcanzar a todos los segmentos poblacionales.
- Calidad de los datos: Los sistemas de análisis deben incluir controles de calidad para detectar respuestas duplicadas o de baja calidad y verificar la consistencia de los datos.

4.2. Sobre el diseño del estudio

Antes de presentar los resultados, es indispensable describir la metodología implementada para garantizar la validez interna de los datos; así como los procedimientos aplicados para su depuración, verificación y control de calidad. El CIOdD ha hecho este tipo de estudios, a través de sondeos, en otras oportunidades y para diversos temas

El sondeo de opinión pública fue estructurado como un ejercicio de carácter exploratorio, utilizando medios digitales como principal vía de recolección de información y bajo una modalidad autoadministrada; es decir, la persona completaba en forma directa y sin supervisión las preguntas del cuestionario, adicional a esto, no se solicitó a ningún participante datos sensibles, como nombre o cédula de identidad.

En primer lugar, es preciso diferenciar entre encuestas de opinión y sondeos de opinión. Las primeras, en su sentido estricto, se basan en diseños muestrales probabilísticos que permiten extrapolar sus hallazgos a la población nacional, bajo márgenes de error e intervalos de confianza definidos, que expresarán los niveles máximos y mínimos en los cuales pueden interpretarse los resultados. Estos estudios requieren del diseño o uso de un marco muestral personal de campo, recursos significativos y un proceso metodológico que asegure la representatividad estadística. En contraste, los sondeos se caracterizan por su naturaleza en ser no probabilísticos, apoyándose en mecanismos de captación digital, autoadministrados, de participación voluntaria y sin supervisión directa por parte de una persona entrevistadora, pero diseñados con controles que traten de evitar la multiparticipación y procesos de depuración post-aplicación. Su propósito no es producir estimaciones proyectables al total de la población, sino ofrecer un termómetro rápido de la opinión pública, particularmente útil para identificar tendencias, percepciones emergentes y comportamiento en sectores de la población digitalmente conectados y que no tiene aversión a completar encuestas de naturaleza autoadministrada. Además, el sondeo de opinión tiene una relación costo-efectiva mínima, porque no requiere de una inversión en trabajo de campo o inversión en el diseño muestral, ni una gran cantidad de personal.

En este caso, el sondeo se difundió mediante redes sociales y aplicaciones de mensajería (Facebook y WhatsApp), siguiendo un esquema de “bola de nieve”, en el cual la invitación a

participar se extendió por medio de red de contactos del Centro de Investigación, así como la red de contactos de las personas participantes, asociadas al concepto de “redes de afinidad”. Bajo este modelo, la composición resultante refleja que las personas que accedieron voluntariamente a participar, las cuales, para fines de este informe, tienden a ser de todas las edades, con formación universitaria y mayoritariamente residente en las Gran Área Metropolitana del país.

Desde el diseño del sondeo y tomando en consideración los aspectos técnicos que son inherentes al proceso, se presenta la metodología desarrollada para este sondeo:



Diagrama 1. Metodología del Estudio de Opinión, CIOdD-2025

- Método de recolección de información:** El proceso de recolección de información se hizo con la herramienta Microsoft Forms de la empresa Microsoft, licenciada para el Centro de Investigación Observatorio del Desarrollo, la herramienta permite la creación de instrumentos de recolección de información digitales y mecanismos de verificación control y diseño de cuestionarios optimizados para multiplataforma (celulares, tabletas, teléfonos, computadoras) además de que permite llevar un control sobre uso, tiempos y

seguimientos automáticos, además de restricciones de multirrespuesta entre otras facilidades.

2. **Herramientas de análisis:** Para el diseño de los instrumentos de verificación y automatización se generó un código en R en la versión R versión 4.0.2 (2020-06-22) -- "Taking Off Again" Copyright (C) 2020 The R Foundation for Statistical Computing Platform: x86_64-apple-darwin17.0 (64-bit), además para versión de IBM de SPSS Statistics versión licencias 29.0.1.1 (244) y paquete de MS Excel 365 Copilot. Para el proceso de revisión y auditoria de código se empleó la licencia de ChatGPT 5, Gemini 2.5 PRO y Claude 4.1 Sonnet.
3. **Depuración inicial de la base de datos.** Se partió de una base de datos inicial de 437 registros. En relación con el sexo, la muestra estaba conformada principalmente por mujeres (74.36%), mientras que los hombres representaban el 24.25% y un 1.39% prefirió no declararlo. Dada la relevancia de esta variable para los análisis posteriores, se eliminaron los seis registros correspondientes a participantes que no indicaron su sexo, quedando una base final de 431 registros.

Tras esta depuración, la muestra se caracteriza de la siguiente manera: está compuesta mayoritariamente por mujeres (73.5%) y en menor proporción por hombres (24.1%). En cuanto a la edad, se concentra en los grupos de 56 a 65 años (29.9%) y de 66 años o más (27.6%), aunque se cuenta con representación de todas las franjas etarias. Respecto al nivel educativo, predomina la formación universitaria (85.6%). La mayoría de los participantes reside en el Gran Área Metropolitana (77.3%).

En relación con los tiempos de respuesta, estos presentaron un rango amplio, la mediana se ubicó en 4.07 minutos, lo que indica que la mayoría completó el cuestionario en un tiempo relativamente corto. Finalmente, la distribución por bloques horarios muestra que

la mayor cantidad de respuestas se registró en la tarde (12 p.m. - 7 p.m.), seguida de la noche (7 p.m. - 11 p.m.), la mañana (6 a.m. - 12 p.m.) y, en menor medida, la madrugada (11 p.m. - 6 a.m.).

En conjunto, esta depuración garantiza que la base de datos utilizada para el análisis cuente con información completa en variables críticas como sexo y edad, y que represente adecuadamente la diversidad en términos de nivel educativo, residencia y características sociodemográficas de los participantes.

4. **Controles incorporados en el diseño del cuestionario.** El instrumento incluyó una pregunta filtro de mayoría de edad (≥ 18 años) y registró automáticamente las horas de inicio y finalización de cada cuestionario, lo que permitió detectar patrones atípicos en los tiempos de respuesta.
5. **Verificación de consistencia interna.** Para garantizar la estabilidad y coherencia de los resultados, se realiza la verificación de consistencia interna, que permite evaluar si los ítems de un cuestionario miden de manera uniforme el mismo constructo. En el caso del CENVE-CR, este análisis confirmó que las preguntas correspondientes a los factores de Salud/Fragilidad, Carácter/Personalidad y Relaciones/Productividad producen resultados confiables y consistentes, respaldando la validez del instrumento para evaluar estereotipos negativos hacia la vejez en la muestra estudiada.
6. **Clasificación y sistematización de la información.** Una vez depurados los datos, se procedió a la clasificación y sistematización de la información. Los ítems fueron organizados según su pertenencia a cada factor teórico (Salud–Fragilidad, Carácter–Personalidad, Relaciones–Productividad), además del cálculo de un puntaje total

agregado. Para cada participante se construyeron puntajes promedios por factor, lo que permite analizar tendencias globales y comparaciones entre dimensiones.

Las variables sociodemográficas (sexo, edad, nivel educativo, zona de residencia, convivencia y frecuencia de contacto) fueron codificadas y categorizadas para facilitar su análisis estadístico. Posteriormente, se elaboraron tablas de frecuencias y estadísticos descriptivos que sistematizan la información, garantizando una estructura ordenada y lista para los análisis psicométricos posteriores.

7. **Consideraciones éticas y de privacidad.** En cumplimiento de los principios de protección de datos personales, el sondeo fue diseñado de manera que no requiriera información sensible como números de cédula, direcciones o coordenadas exactas de geolocalización. Todas las respuestas se recolectaron de forma anónima y bajo consentimiento informado, asegurando la voluntariedad de la participación y la confidencialidad de los datos.

En conjunto, estos procedimientos permiten afirmar que, si bien el sondeo no tiene representatividad nacional en términos estadísticos, los resultados que se presentan surgen de una base de datos depurada, reforzando así su valor como instrumento exploratorio. El proceso de verificación y control aplicado garantiza que los hallazgos reflejen con fidelidad las tendencias captadas en un grupo de la población costarricense que es digitalmente activa y anuente de responder este tipo de instrumentos, ofreciendo un insumo válido para el análisis de la opinión pública en el contexto actual del país. Por lo tanto, se reitera, que no es comparable con resultados de las encuestas probabilísticas o inclusive otros sondeos de opinión que utilizan distintos parámetros.

4.3. Diseño del Instrumento

El instrumento principal utilizado para el sondeo de opinión fue el Cuestionario de Estereotipos Negativos Hacia la Vejez (CENVE), una herramienta ampliamente reconocida y utilizada en el ámbito de la gerontología, especialmente en poblaciones de habla hispana (Blanca, Palacios, & Torres, 2005). Su versión original consta de 15 ítems que evalúan percepciones y creencias sobre el envejecimiento y las personas adultas mayores. Un estudio de 2016 evaluó la estructura factorial del CENVE en jóvenes y adultos, y sugirió una corrección unidimensional en lugar de la estructura original de 3 subescalas para esta población, aunque el instrumento sigue siendo útil para evaluar los estereotipos negativos hacia la vejez (Menéndez Álvarez-Dardet et al., 2016).

4.4. Adaptación del CENVE para Costa Rica (CENVE-CR)

Para garantizar la pertinencia cultural y la validez del instrumento en el contexto costarricense, se llevó a cabo un riguroso proceso de adaptación, resultando en la versión CENVE-CR. Este proceso consistió en varias fases:

1. **Revisión semántico-cultural:** Un panel de profesionales con amplia experiencia en gerontología, lingüística y psicometría revisó cada uno de los ítems para asegurar que el vocabulario y la redacción fueran comprensibles y culturalmente adecuados para la población costarricense. Por ejemplo, términos como “malhumor” se ajustaron a “mal carácter”, y se mantuvo el término “cascarrabias” por su familiaridad.
2. **Entrevistas cognitivas:** Se realizaron entrevistas a un grupo de 10 a 12 personas (18-64 años, de diversas regiones) a quienes se les solicitó “pensar en voz alta” mientras respondían el cuestionario. Esta técnica permitió identificar posibles ambigüedades o problemas de comprensión en la redacción de los ítems.

3. **Pilotaje y análisis psicométrico:** Se aplicó una versión preliminar del CENVE-CR a una muestra piloto de aproximadamente 120 personas. Posteriormente, se realizó un análisis psicométrico para evaluar la consistencia interna (alpha de Cronbach) de los factores y se verificó la estructura de tres factores mediante un análisis factorial confirmatorio (ver Anexo 1).

El CENVE-CR consta de 15 ítems organizados en tres factores o subescalas: Salud/Fragilidad (ítems 1, 2, 6, 12, 13), Carácter/Personalidad (ítems 3, 4, 7, 8, 14) y Relaciones/Productividad (ítems 5, 9, 10, 11, 15). Para cada ítem, se utilizó una escala de respuesta tipo Likert de cuatro puntos, donde el puntaje más bajo correspondía a “Muy en desacuerdo”, que se calificaba con uno. En el siguiente nivel estaba “En desacuerdo”, con un puntaje de dos. Luego aparecía “De acuerdo”, que se valoraba con tres. Finalmente, el puntaje más alto, cuatro, correspondía a la opción “Muy de acuerdo”.

Además de los ítems del cuestionario, el instrumento incluyó un bloque de preguntas sociodemográficas para contextualizar las respuestas y permitir análisis de covariables. Las variables sociodemográficas recolectadas fueron:

- **Sexo:** Hombre, Mujer, Otro / Prefiero no decir.
- **Edad:** Años cumplidos.
- **Nivel educativo alcanzado:** Primaria completa, Secundaria completa, Técnico, Universitario (Bach/Lic.), Posgrado.
- **Zona de residencia:** Gran Área Metropolitana (GAM) o Resto del país.
- **Convivencia con alguna persona adulta mayor (65+):** Sí o No.

- **Frecuencia de contacto con personas adultas mayores:** Diaria, Semanal, Mensual, Rara vez/Nunca.

Para interpretar los resultados del cuestionario, se suman las respuestas de cada participante y se obtiene una puntuación total. Esa puntuación permite clasificar a las personas en tres niveles de estereotipos negativos hacia la persona adulta mayor: un nivel bajo cuando se ubican entre 15 y 31 puntos, un nivel medio entre 32 y 46 puntos, y un nivel alto entre 47 y 60 puntos. Estos rangos fueron definidos a partir de la propia distribución de la muestra, lo que garantiza una interpretación contextualizada de los resultados dentro del estudio (ver Anexo 2).

5. Resultados del Sondeo de Opinión sobre Edadismo en Costa Rica

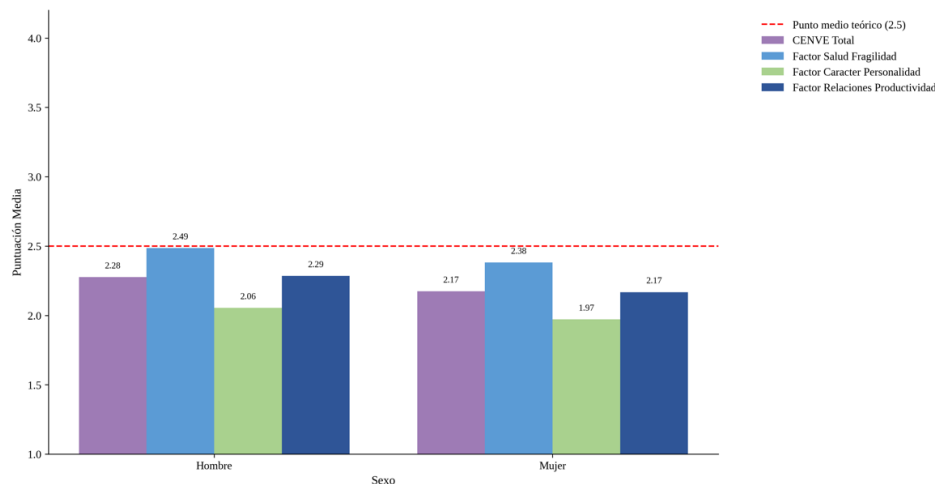
Los resultados provienen de un sondeo de opinión realizado en julio de 2025, en el que participaron 431 personas. Al analizar los datos por grupos sociodemográficos, se identificaron hallazgos relevantes, aunque es importante tomarlos con cautela, debido a la naturaleza no probabilística y desequilibrada de la muestra. En particular, la mayoría de las personas encuestadas tenían estudios universitarios (85.6%) y eran mujeres (73.5%), lo que reduce la posibilidad de generalizar los resultados a toda la población. A continuación, se presenta un resumen de los resultados obtenidos a partir de pruebas estadísticas no paramétricas (Mann-Whitney U y Kruskal-Wallis), aplicadas únicamente en los grupos con más de 20 participantes.

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en la puntuación total del CENVE-CR ($p=0.172$) ni en sus distintas subescalas, en esta muestra el nivel de estereotipos negativos resultó similar en ambos sexos. Además, las puntuaciones promedio fueron similares: Mujeres con una media de 2.21 y Hombres con una media de 2.17; esto indica que el nivel de estereotipos negativos hacia la vejez es bajo y comparable entre

ambos sexos, con puntuaciones situadas por debajo del punto medio teórico (2.5), lo que indica que los estereotipos negativos hacia la vejez no son predominantes en la población estudiada.

Figura 1

Puntuaciones por sexo



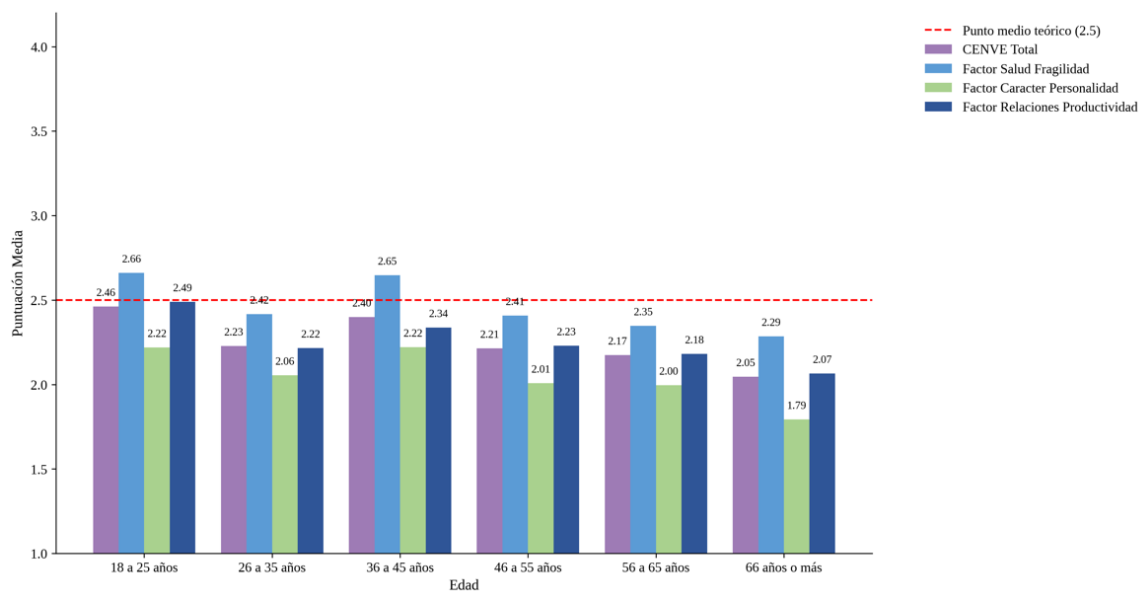
Fuente: Centro de Investigación Observatorio del Desarrollo, 2025.

Advertencia: “Este estudio corresponde a un sondeo no probabilístico y sus resultados no pueden ser generalizados a la población.”

Se encontraron diferencias significativas en la puntuación total del CENVE-CR según la edad de los participantes ($p < 0.001$). También hubo diferencias significativas en las subescalas de Salud/Fragilidad, Carácter/Personalidad y Relaciones/Productividad ($p < 0.005$). Tal como se muestra en la Figura 2, los grupos más jóvenes (18 a 45 años) presentan niveles más altos de estereotipos negativos en comparación con las personas de mayor edad.

Figura 2

Puntuaciones por edad



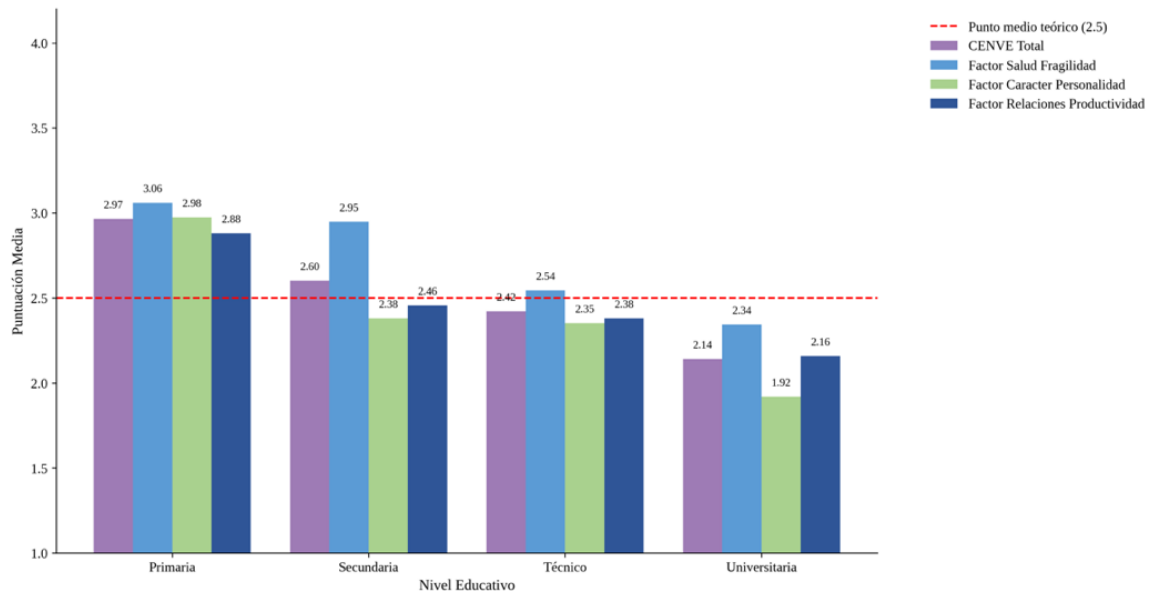
Fuente: Centro de Investigación Observatorio del Desarrollo, 2025.

Advertencia: “Este estudio corresponde a un sondeo no probabilístico y sus resultados no pueden ser generalizados a la población.”

También se observaron diferencias significativas en la puntuación total del CENVE-CR según el nivel educativo de los participantes ($p < 0.001$). En la Figura 3 se puede observar que las puntuaciones tienden a disminuir conforme aumenta el nivel de escolaridad. En particular, el grupo con educación universitaria obtuvo un promedio más bajo ($M = 2.141$) en comparación con quienes tenían educación secundaria ($M = 2.602$) o primaria ($M = 2.966$).

Figura 3

Puntuaciones por nivel educativo



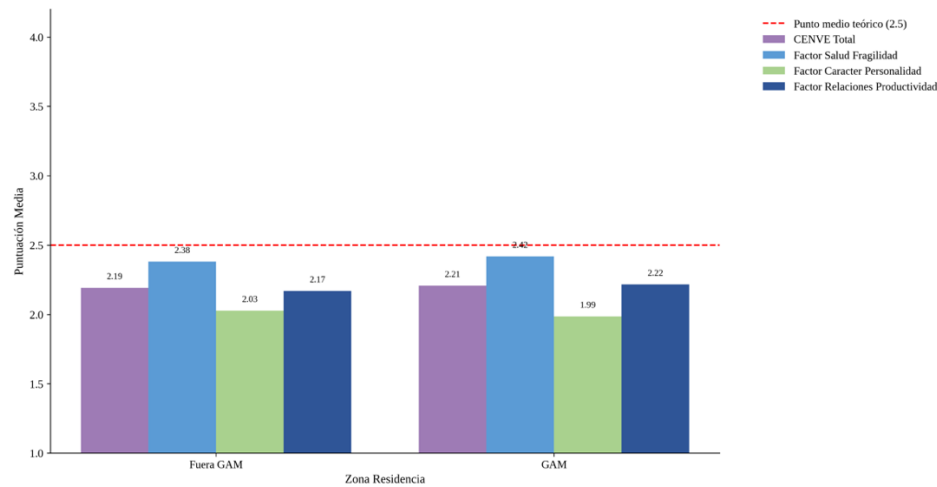
Fuente: Centro de Investigación Observatorio del Desarrollo, 2025.

Advertencia: “Este estudio corresponde a un sondeo no probabilístico y sus resultados no pueden ser generalizados a la población.”

No se hallaron diferencias significativas en las puntuaciones del CENVE-CR entre los participantes que viven en el Gran Área Metropolitana (GAM) y los que residen fuera de esta zona (ver Figura 4). Tanto la puntuación total como las subescalas presentaron valores de p superiores a 0,05, lo que indica que, en esta muestra, las percepciones sobre los estereotipos relacionados con la edad son similares independientemente de la ubicación geográfica.

Figura 4

Puntuaciones por zona de residencia



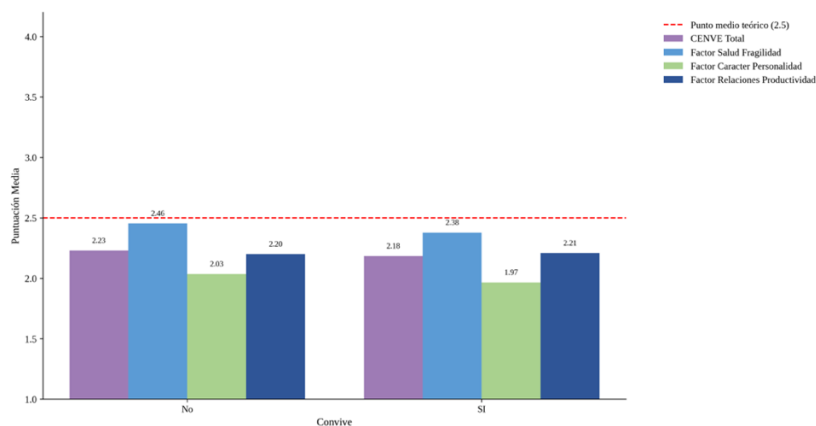
Fuente: Centro de Investigación Observatorio del Desarrollo, 2025.

Advertencia: “Este estudio corresponde a un sondeo no probabilístico y sus resultados no pueden ser generalizados a la población.”

Tampoco se detectaron diferencias significativas en las puntuaciones del CENVE-CR entre las personas que conviven con una persona adulta mayor y las que no (ver Figura 5). Esto sugiere que, en esta muestra, el hecho de tener contacto directo con una persona adulta mayor no es un factor determinante en el nivel de estereotipos relacionados con la edad.

Figura 5

Puntuaciones por convivencia con adulto mayor



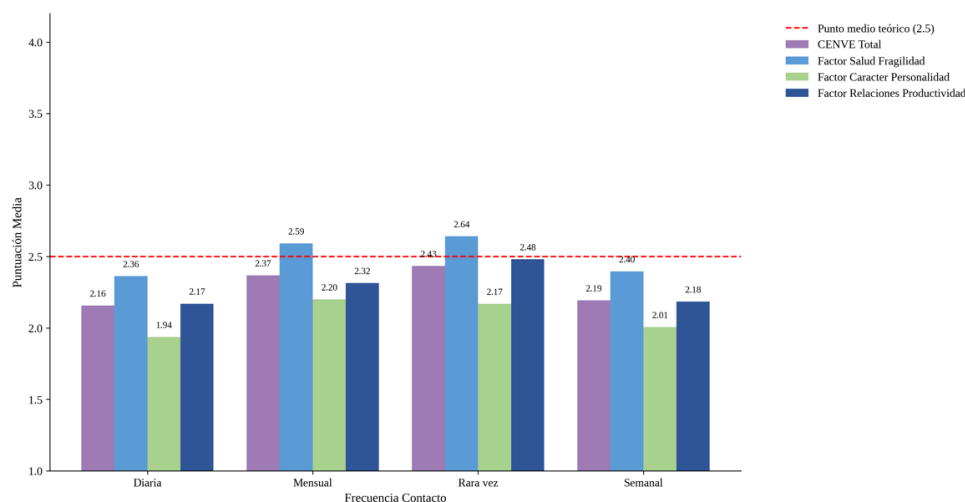
Fuente: Centro de Investigación Observatorio del Desarrollo, 2025.

Advertencia: “Este estudio corresponde a un sondeo no probabilístico y sus resultados no pueden ser generalizados a la población.”

Finalmente, la frecuencia de contacto con personas adultas mayores tampoco mostró diferencias significativas ($p > 0.05$).

Figura 6

Puntuaciones por contacto con adulto mayor



Fuente: Centro de Investigación Observatorio del Desarrollo, 2025.

Advertencia: “Este estudio corresponde a un sondeo no probabilístico y sus resultados no pueden ser generalizados a la población.”

6. Conclusiones

A nivel mundial, el edadismo continúa siendo una de las formas de discriminación más extendidas. De acuerdo con el Informe Mundial sobre el Edadismo (OMS, 2021), una de cada dos personas en el mundo tiene actitudes edadistas, lo que demuestra que este fenómeno está profundamente arraigado en las estructuras sociales, culturales y económicas. El edadismo afecta la salud física y mental, limita las oportunidades laborales y sociales, y contribuye a la exclusión de las personas adultas mayores. En América Latina, informes de la CEPAL (2021) señalan que persisten estereotipos que asocian la vejez con fragilidad, dependencia y pérdida

de productividad, reflejando la necesidad de fortalecer la educación y la sensibilización en torno al envejecimiento activo.

En el contexto nacional, aunque Costa Rica ha avanzado en la protección de los derechos de las personas adultas mayores, el edadismo continúa presente en diversos ámbitos de la vida cotidiana. Los resultados del Sondeo de Opinión sobre Estereotipos Negativos hacia la Vejez Costa Rica aplicado con CENVE-CR permiten identificar qué variables sociodemográficas se asocian mayoritariamente con actitudes edadistas, evidenciando que la edad y el nivel educativo son factores determinantes. Los participantes más jóvenes presentan niveles más altos de estereotipos negativos, mientras que quienes poseen mayor nivel educativo, especialmente educación universitaria, muestran actitudes más positivas hacia las personas adultas mayores, evidenciando que la educación y la experiencia de vida contribuyen a reducir el edadismo (OPS, 2021).

Por otro lado, no se encontraron diferencias significativas según sexo, zona de residencia, convivencia con personas adultas mayores o frecuencia de contacto con ellas, sugiriendo que estas variables no son determinantes del nivel de estereotipos en la población encuestada, al menos dentro del contexto de este sondeo.

A pesar de que las puntuaciones promedio indican bajos niveles de estereotipos negativos, ciertos prejuicios específicos se encuentran fuertemente internalizados en la población.

En el informe de la encuesta realizada por IDESPO-UNA (2023), se observa que un alto porcentaje de participantes percibe a las personas adultas mayores como “niños o niñas” (66,1%), frágiles o vulnerables (78,7%) y propensas a la depresión (69,1%). Estos resultados revelan la fuerte asimilación de estereotipos relacionados con la infantilización, la fragilidad y la afectividad negativa. Dichas percepciones generalizan condiciones que no aplican a todas las personas adultas mayores, considerando que el envejecimiento es un proceso individual,

heterogéneo y multifactorial, y que la mayoría de este grupo etario manifiestan bienestar y un estado de ánimo positivo.

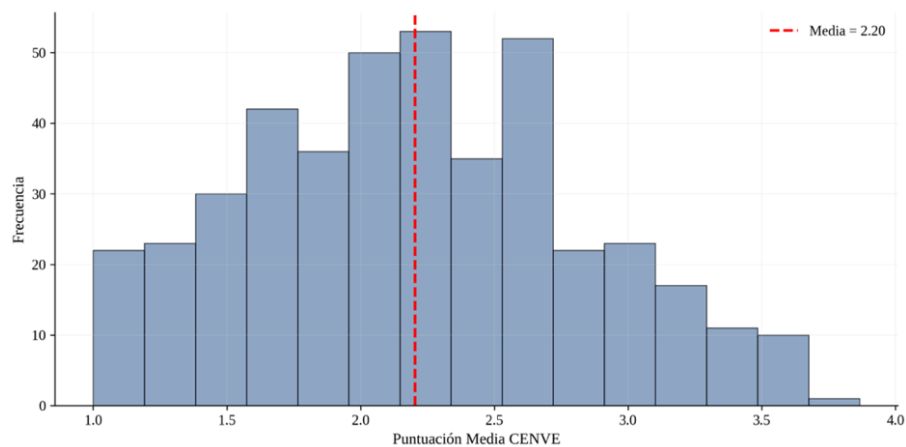
Los resultados de investigación realizada por el Observatorio del Envejecimiento para Costa Rica muestran la importancia de diseñar estrategias educativas y culturales que fomenten la valoración del envejecimiento y reduzcan los estereotipos, especialmente dirigidas a jóvenes y personas con menor nivel educativo. Estas acciones son fundamentales para promover la inclusión, la equidad y el respeto intergeneracional en la sociedad costarricense.

Asimismo, los hallazgos refuerzan la necesidad de fortalecer las políticas públicas y el cumplimiento efectivo marco legal existente. Costa Rica ha ratificado la Convención Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores (OEA, 2015), la cual establece el compromiso de los Estados de combatir la discriminación por edad y garantizar una vejez digna. En este sentido, los resultados de este sondeo pueden servir como insumo para orientar políticas nacionales de envejecimiento activo, campañas de sensibilización y programas educativos que reduzcan el edadismo, en línea con la política nacional de envejecimiento y vejez (CONAPAM, 2023).

7. Anexo

Anexo 1.

Distribución de puntuaciones totales en el CENVE-CR



Fuente: Centro de Investigación Observatorio del Desarrollo, 2025.

Advertencia: “Este estudio corresponde a un sondeo no probabilístico y sus resultados no pueden ser generalizados a la población.”

4. Referencias

- Armas Guzmán, R. C., Valenzuela Armas, L. R., & Fuentes Jiménez, L. (2023). Edadismo: Discriminación por edad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6).
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8892
- Butler, R. (1975). *Why survive? Being old in America*. Harper & Row.
- Blanca, M., Palacios, C., & Torres, T. (2005). Cuestionario de evaluación de estereotipos negativos hacia la vejez. *Revista Multidisciplinar de Gerontología*, 15(4), 212–221.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). *Las dimensiones del envejecimiento y los derechos de las personas mayores en América Latina y el Caribe: Textos seleccionados 2009–2020*. Santiago, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Costa Rica. Ministerio de la Presidencia. (2006). Decreto Ejecutivo N° 33158-MP, que declara el 15 de junio como Día contra el Abuso, Maltrato, Marginación y Negligencia hacia las personas Adultas Mayores.
- Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor (CONAPAM). (2023). *Política Nacional de Envejecimiento y Vejez 2023–2033*. San José, Costa Rica: CONAPAM.
- de la Fuente-Núñez, V. (2018). Definición del edadismo. Organización Mundial de la Salud.
- Fundación La Caixa. (2023). *Glosario sobre edadismo*. Consultado en:
https://fundacionlacaixa.org/documents/d/guest/glosario_edadismo-pdf
- Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO-UNA). (2023). *Informe de encuesta: Percepciones sobre las personas adultas mayores en Costa Rica, 2023*. Universidad Nacional, Costa Rica. Equipo de Investigación Programa de Envejecimiento: cambios poblacionales y retos sociales. Recolección de datos: del 23 al 30 de junio y los días 1 y 3 de julio de 2023. Publicación: noviembre de 2023.

- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2022). Estimación de población y vivienda: resultados generales. https://admin.inec.cr/sites/default/files/2023-07/rePoblacResultadosGenerales_Estimacion_poblacion_vivienda_2022.pdf
- Iversen, T. N., Larsen, L., & Solem, P. E. (2009). Regulaciones y prácticas institucionales edadistas.
- Krings, F., Sczesny, S., & Kluge, A. (2011). Influencias culturales en el edadismo desde la infancia.
- Levy, B. R. (2001). Edadismo implícito y explícito: Estereotipos y prejuicios basados en la edad.
- Menéndez Álvarez-Dardet, S., Cuevas-Toro, A. M., Pérez-Padilla, J., & Lorence Lara, B. (2016). Evaluación de los estereotipos negativos hacia la vejez en jóvenes y adultos. *Revista Española de Geriatria y Gerontología*, 51(6), 323–328. <https://doi.org/10.1016/j.regg.2015.12.003>
- OPS - Organización Panamericana de la Salud. (2021). Informe mundial sobre el edadismo. Washington, D.C. Consultado en: <https://doi.org/10.37774/9789275324455>.
- Observatorio del Envejecimiento para un Chile con Futuro. (2021, julio). Edadismo: Imagen social de la vejez y discriminación por edad. Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://observatorioenvejecimiento.uc.cl/edadismo-imagen-social-de-la-vejez-y-discriminacion-por-edad-2/>
- Organización de las Naciones Unidas. (2011, diciembre 19). Resolución 66/127. Hacia una sociedad para todas las edades: fomento de la calidad de vida y el bienestar de las personas de edad. Naciones Unidas. <https://undocs.org/es/A/RES/66/127>
- Organización de los Estados Americanos (OEA). (2015). Convención Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores. Washington, D.C.: OEA.
- World Health Organization. (2021). Ageism is a global challenge: UN. World Health Organization. <https://www.who.int/news/item/18-03-2021-ageism-is-a-global-challenge-un>
- RAE - Real Academia Española. (2022). Diccionario de la lengua española. Consultado en: <https://dle.rae.es/edadismo>.

Seco Lozano, L. (2022). Edadismo: La barrera invisible. Enfermería Nefrológica. Sociedad Española de Enfermería Nefrológica. <https://doi.org/10.37551/s2254-28842022001>

Universidad Iberoamericana. (2024). Reconocimiento del término “edadismo”. Real Academia Española.

Universidad de Costa Rica, Facultad de Medicina, & Centro de Investigación Observatorio del Desarrollo. (2024, agosto). Pensión contributiva básica y sus desafíos. Programa Observatorio del Envejecimiento, Universidad de Costa Rica.

Williams, D. R., Balsis, S., & Carpenter, B. D. (2006). Edadismo interpersonal.

Referencia de este informe

(Versión según APA 7.^a edición)

Observatorio del Envejecimiento para Costa Rica (ObEn, Centro de Investigación Observatorio del Desarrollo, Universidad de Costa Rica). (2025, 1 de octubre). *Edadismo en Costa Rica: Evidencia desde un sondeo de opinión* (VII Informe del Observatorio del Envejecimiento) [Informe]. San José, Costa Rica.